La demolición de la Razón a manos de Steedman: ganancias positivas con excedente menor que cero (XII)

The demolition of Reason at the hands of Steedman: positive profits with negative surplus –XII–

Adrián López[1]

Resumen

Este es uno de los capítulos más ilógicos, delirantes, iconoclastas, estrambóticos, que Ian Macaneo escribió y que, no obstante, recibió una lluvia de elogios y hasta de presuntas mejoras.

Si el plusproducto es menor a 0, no puede haber beneficio alguno, toda vez que el lucro es el plusvalor desfigurado e irreconocible. Este atropello ya no es contra Mordejái, sino en desmedro de esa Razón que le permite al economista británico apoyarse en la Matemática.

Siendo que es una destrucción conservadora de la Razón implícita y de cualquier racionalidad, el librejo de Steedman no tiene cómo justificar su presunta logicidad con respecto a la imaginaria incongruencia de Levy. Por la jerga, es Ian el que es un nuevo gnosticismo.

Palabras claves: Excedente negativo - Esoterismo gnóstico

Abstrakt

Dies ist eines der unlogischsten, wahnsinnigsten, ikonoklastischsten, bizarrsten Kapitel, die Ian Macaneo geschrieben hat und das dennoch mit Lob und sogar angeblichen Verbesserungen überschüttet wurde.

Wenn das Mehrprodukt negativ ist, kann es keinen Nutzen geben, da der Profit der entstellte und nicht erkennbare Mehrwert ist. Diese Empörung richtet sich nicht mehr gegen Mordechai, sondern zum Nachteil jener Vernunft, die es dem britischen Ökonomen erlaubt, sich auf die Mathematik zu verlassen.

Da es sich um eine konservative Zerstörung der Vernunft und jeglicher Rationalität handelt, hat Steedmans Büchlein keine Möglichkeit, seine vermutete Logik

[1] El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2022); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

in Bezug auf Levys imaginäre Inkongruenz zu rechtfertigen. Im Jargon ist es Ian, der ein neuer Gnostizismus ist.

Schlüsselwörter: Überschuss kleiner als 0 - Gnostische Esoterik

Síntese

Este é um dos capítulos mais ilógicos, delirantes, iconoclastas, bizarros que Ian Macaneo escreveu e que, no entanto, recebeu uma chuva de elogios e até supostas melhorias.

Se o produto excedente é negativo, não pode haver benefício, pois o lucro é a mais-valia desfigurada e irreconhecível. Esse desprezo não é mais contra Mordechai, mas em detrimento daquela Razão que permite ao economista britânico confiar na Matemática.

Sendo que se trata de uma destruição conservadora da Razão e de qualquer racionalidade, ou palimpsesto de Steedman não tem como justificar sua suposta lógica em relação à incongruência imaginária de Levy. Pelo jargão, é Ian o qual é um novo Gnosticismo.

Palavras/chave: Excedente inferior a 0 - Esoterismo gnóstico

Abstract

This is one of the most illogical, delirious, iconoclastic, bizarre chapters that Ian Macaneo wrote and that, nevertheless, received a shower of praise and even alleged improvements.

If the surplus product is negative, there can be no benefit, since profit is the disfigured and unrecognizable surplus value. This contempt is no longer against Mordechai, but to the detriment of that Reason that allows the British economist to rely on Mathematics.

Being that it is a conservative destruction of Reason and of any rationality, Steedman's pamphlet has no way of justifying its presumed logic with respect to Levy's imaginary incongruity. By jargon, it is Ian who is a new Gnosticism.

Keywords: Surplus less than 0 - Gnostic esotericism

"... *El procedimiento de Dmitriev es similar al método austríaco formulado por Böhm-Bawerk* ..."

Eduardo Crespo y Marcus Cardoso[2]

Bajo la sociedad burguesa, "... *más productos se gestan allende los salarios del trabajo*"

Georg von Charasoff[3]

"... [*No*] *existe una teoría macro marxista, una teoría del crecimiento y demás, con suficiente sistematización* ..."

Oscar Mañán[4]

Cericidad

El Objeto es el Capítulo XI y el Problema es que el autor pasa de las identidades a lo Karell, cuando le parece bien, a sus ecuaciones, cuando lo imagina oportuno, bamboleándose desde un terraplén hacia otro. El Tema son los ejemplos demenciales de plusvalor negativo y de ganancia positiva, y de excedente positivo y de beneficio menor que 0.

La Meta es explicitar que el despliegue aritmético del economista, torna más evidente lo delirante de sus resultados. El Propósito es manifestar que es el londinense el que puede ser caracterizado a modo de un intelectual gnóstico, por los rasgos desplegados hasta el presente. Por lo extremo del caso ilógico que elabora, cae en atentar en desmedro de la Razón en la que se afinca para acusar a Karell de inconsistente.

---

[2] CRESPO, p. 4, 2000.

[3] Epígrafe citado de HUTH, p. 31, 2013.

Para semejante genialidad, debemos tragarnos cientos de ecuaciones (por otra parte, suscitar un plus por encima del consumo para reproducir la fuerza de labor en cuanto potencia de tarea, no es algo que defina al capitalismo en tanto colectividad burguesa, sino que es algo común a distintas organizaciones sociales de desiguales milenios).

[4] MAÑÁN, p. 48, 2012.

A nosotros no nos quita el hambre que no haya una "Teorie" de gran envergadura para todas las cuestiones. Encontramos que uno de los aspectos positivos de Karl es que no buscó ser un Sistema.

En lo que acabamos de anticipar, no sustantivamos la *Raon*, ni la concebimos eurocéntricamente, sino que argumentamos que el desarrollo algebraico de lo que enuncia Ian, significa que él postula alguna idea de Razón que está imbricada con la Matemática en la que se acoda. Entonces, al edificar ejemplos tan desquiciados, el universitario londinense socava esa "Razlog" que está implícita en sus procedimientos aritméticos. El economista recompensado se entrampa en una contradicción pragmática que es la de arrancar de una noción presupuesta de Razón, para dinamitarla con lo absurdo de sus casos extremos.

Lo que decimos no nos obliga a nosotros a encarar el difícil eje de acotar lo que aceptamos por *Λόγος*, pues nuestra mirada se apoya en que acudir tanto a la Matemática, tal como Steedman lo efectúa, conlleva asumir un concepto de Razón al que Ian debiera respetar y que desacata.

Nuestra perspectiva alrededor de esas cuestiones es blanda, en el sentido de que no esencializamos la Razón, aceptando que existen racionalidades culturales múltiples. No criticamos al economista por no coincidir con nuestro enfoque, sino por no ser consecuente con el suyo propio.

En lo que se vincula con el Gnosticismo, históricamente fue un movimiento que se expresaba de manera poco clara, con oraciones en clave, oscuras, de interpretaciones abiertas y con giros esotéricos. Justamente, es lo que practica Steedman, por lo que los gnósticos son él y los sistemas que son análogos a los que desmantelamos. Podríamos hablar de una Fisiocracia gnóstica por lo extravagante y por lo algebraicamente manierista.

Primeridad

Sea lo que fuere, en el ciclo I hay (5 mer_{1a} + 0 $produ_{2a}$ + 1 tar) → (6 mer_{1b} + 1 $produ_{2b}$) (p. 151, 1977).

En el ciclo II existe (0 mer_{1c} + 10 $produ_{2c}$ + 1 fae) → (3 mer_{1d} + 12 $produ_{2d}$).

(r = 20 %), (P_{mer1} = 1/3) y (P_{produ2} = 1) (p. 152). En nota 1, p. 152, el autor aclara que P_{mer1} podría ser negativo. Como lo hemos delineado en otros sitios, a causa de que un "Prys" mayor que cero implica que el comprador abona por lo que adquiere, un precio negativo significa que el vendedor debiera pagarle al interesado para que se lleve lo que desea, lo que no es lo usual en el capitalismo histórico.

Para el ciclo I, tenemos {[(1 + r) . (5 mer_{1a} . P_{produ1})] + 1 lab} = {[6 mer_{1b} . P_{produ1}]}.

Para el II, escribimos {[(1 + r) . (10 mer_{2a} . P_{produ2})] + 1 trab} = {[3 mer_{1b} . 12 P_{produ2}]}.

Podría tabularse que las seis mer equivalen a 6 fae, por lo que los seis trab son el salario real.

6 w_{real} = {[3 mer_{1d} . P_{produ1}] + [5 mer_{1a} . P_{produ2}]}.

El discípulo de Piero sugiere otro caso –153.

En el ciclo I hay (25 mer_{1a} + 0 $produ_{2a}$ + 5 lab) → (30 mer_{1b} + 5 $produ_{2b}$).

En el ciclo II existe (0 mer_{1c} + 10 $produ_{2c}$ + 1 trab) → (3 mer_{1d} + 12 $produ_{2d}$).

Entonces, (25 + 10) son insumos. El error acá es que Ian desestima en calidad de inputs las 6 fae, por lo que las entradas serían cuarenta y uno y no 35.

Postula otra situación.

El nuevo producto es (8 mer_{1a} + 7 $produ_{2b}$).

w_{real} es (3 mer_{1b} + 5 $produ_{2b}$).

invnet = (5 mer_{1c} + 2 $produ_{2c}$).

r puede calcularse si es estimado cuánto representa 7 de 35, lo cual es 20 %. Como el monto adecuado es cuarenta y uno, 7 son 2, 87 ó 28, 7 %.

Ocurra lo que fuere, esa manera de tabular r no es el modo para calcular π.

Steedman pondera que, para este ejemplo, la cuota de crecimiento, crec', es igual que r.

Secundidad o Atesis

Sean (val_{mer1} = - 1) y (val_{produ2} = 2) (154).

Para el segundo caso, (5 mer_{1a} + 0 $produ_{2a}$ + 1 tar) → (6 mer_{1b} + 1 $produ_{2b}$), tenemos {[5 mer_{1a} . val_{produ1}] + 1 lab} = {[6 mer_{1b} . val_{produ1}] + val_{mer2}}.

Asimismo, para (0 $produ_{1c}$ + 10 mer $_{2c}$ + 1 tra) →(3 $produ_{1d}$ + 12 mer $_{2d}$), escribimos {[10 $produ_{2c}$. val_{mer2}] + 1 fae} = {[3 $produ_{1d}$. val_{mer1}] + [12 $produ_{2d}$. val_{mer2}]}.

Para el tercer ejemplo, v_3 = {[3 $produ_{1b}$. val_{mer1}] + [5 $produ_{2b}$. val_{mer2}]}, de donde c v = {[3 . -1] + [5 . 2]}, por lo cual v = {-3 + 10}, lo que es 7.

(5 mer_{1c} + 2 $produ_{2c}$) del tercer caso, podría sopesarse que es lo que los empresarios se apropian y que, por consiguiente, es el excedente que se re invierte.

pl_3 = {[5 $produ_{1c}$. val_{mer1}] + [2 $produ_{2c}$. val_{mer2}]}, de donde {[5 . - 1] + [2 . 2]}, por lo cual exc_3 = {- 5 . 4}, lo que es - 1.

La objeción es que el capitalista con experiencia en los negocios, no seguiría adelante si sus inversiones fueran a suscitar un plus producto menor que 0.

Si es efectuado (val_{produ2}/val_{mer1}), se obtiene [2/(- 1)], lo que es val = - 2 (nota 3, p. 154).

Si se toman los *prísir* de p. 152 y se hace (P_{produ2}/P_{mer1}), es logrado [1/(1/3)], de donde [1 . 3], lo cual es P = 3. En consecuencia, los "Priser" se alejan de los *Väärtused* y hasta poseen distinto signo (y ya que estamos, declaremos también que mientras los valores andan por una secuencia temporal cualunque, del pasado al futuro, los precios transitan por una temporalidad demencial como ellos, del hoy al ayer... –total, pa joder, la hagamos completa).

Este ejemplo surrealista, delata el anhelo de que no haya gasto alguno y que el burgués pueda vender con lucro sin haber invertido.

Terceridad, Afirmación, Inmediatez, Construcción, Posición y Tesis

En nota 4, p. 155, el británico presenta el caso de r negativa y de pl mayor que 0.

Para conseguir eso, postula que (P_{produ1} = 12/43) y que (P_{mer2} = 1/43), o sea, esgrime "Prijzen" fraccionarios.

Para que el ejemplo de p. 152, {[(1 + r) . (5 $_{mer1a}$. P_{produ1})] + 1 lab} = {[6 mer_{1b} . P_{produ1}]}, detente solución, r debe ser = - 50 % y exc = 2, 5.

La crítica de todo eso es que la ecuación (1 + r), no es la phi del amigo de Engels, ni tampoco el resto de los elementos son componentes de π.

Por otro lado, el plus producto es siempre mayor que phi, sin darse el caso de un plusvalor tan exiguo y bastante inferior a π.

Otra vez y para que nuestra crítica sea propositiva, traeremos a colación la phi que aconseja Alan (FREEMAN, p. 32, 2009).

acumu' ≡ {[invnet/b] . π}, de donde phi ≡ {acumu'/[invnet/l]}, por lo cual π ≡ {acumu' . [g/invnet]}.

Que el novel *værdi* añadido sea $nuevo_{val}$agrega –p. 40, 2009.

$phi_{máx}$ = {[plusprod/$novel_{val}$aña] . [$nuevo_{val}$agrega/(c k + v)]}.

Asimismo, sea el porcentaje de cambios del excedente, $\%_{dealterac}$pl (nota 34, p. 43).

invnet = [plusprod/l].

Empíricamente, se comprueba que las π convergen en torno de {$\%_{decambios}$exc/invnet}, por lo que phi ≅ {$\%_{dealterac}$plusprod/invnet} –inspirado, en parte, en p. 40.

Que el grado de ocupación sea nivempl (44).

La proporción de la participación salarial es $proporc_{particip}sal$.

$proporc_{particip}sal$ = {pl/gradocupac}.

Por las fórmulas que se labran, podría sostenerse que π ≅ {[Δ nivempl /gradocupac]/[Δ (c + c v)/exc]}, de donde phi ≅ {[Δ nivempl/gradocupac] . [plusprod /Δ (c k + v)]}.

En paralelo, el “väärtus” bruto añadido es $val_{bru}agrega$ (52).

La depreciación real es desgasreal.

El lucro realizado es befect.

La obsolescencia por lo que impone el mercado es depreciacartif.

greali = {$val_{bru}aña$ - [w - desgasreal - envejecocasionado]} (estas dos desvalorizaciones, fueron también distinguidas por Maynard, acorde a lo que veremos –KEYNES, Capítulo VI, I, pp. 42/44, 2003).

Nosotros tallamos que π, en los términos del beneficio efectivo, es = {lreali/C}.

Como coda marginal a lo expuesto, digamos que la acotación correcta del capital en términos de acervo, sería que es stock bruto y no acervo neto –SHAIKH, p. 67, 2022.

En p. 156, 1977, Ian plantea una e' negativa.

Los ejemplos que fueron presentados revelan que, si se argumenta a la manera de Ian, no se pueden probar las conclusiones de Levy. Esto es bien distinto que argumentar que Heinrich es inconsistente.

Como, en los hechos, lo que edifica el londinense es una teoría rival, entra en competencia con la de Marx. Si bien no es decisivo, el funcionamiento concreto del capitalismo es un paramétro a considerarse y, hasta el momento, la sociedad burguesa no operó por con pl' menor que 0, con excedente negativo, con phi menor que 0, con *valore* negativo, con “pretium” menor que 0, en cualquiera de sus combinaciones.

Cuartidad, Negación, Exteriorización, Oposición y Desarme

Steedman detalla el cuarto caso, que es el más irracional de todos (p. 157).

Para el ciclo I, se sugiere [(- 25 c) + (35/6 v) - (5/6 exc)], tal que val_I = - 20.

Por el abordaje general que concreta Ian, el *virði* es físico, por lo que si el valor es cero o negativo, implica que se trata de que lo físico es 0 o menor que cero.

Enunciamos el cuarto Teorema, el cual dice que, en el capitalismo histórico, no existen ni una e' negativa y ni siquiera que sea 0. Tampoco hay ganancia menor a cero o un beneficio igual a 0, ni un "Valur" menor que cero o que sea 0, en condiciones de funcionamiento del *καπιταλισμός* donde no haya debacle.

No puede haber de ninguna forma c k negativo, ni tampoco c cir cero, ya que se necesitan materias, materias auxiliares, materias primas, etc., para suscitar una mercancía.

En virtud de que un valor mayor que 0 significa, en la sociedad contemporánea, que el obrero es explotado, un valor negativo implica que el explotado es el burgués.

Esto se presenta a causa de que se anhela suprimir la categoría de *explotación*, mas, el concepto acaba por regresar como lo negado, lo reprimido, lo ahogado, lo sofocado que vuelve.

Para el ciclo II, el universitario propone [20 c + (7/6 c v) - (1/6 pl)], tal que val_{II} = 21.

El capital comunitario total es [(- 25 c k + 20 c) + 7 v - 1 exc)], lo cual es [- 5 c k + 7 c v - 1 exc)], de donde val_{global} = 1.

La feroz estridencia aquí es que, cuando a Ian le conviene atenerse a sus fórmulas para conseguir resultados iconoclastas, se ajusta a sus ecuaciones; cuando evalúa que puede apelar a las fórmulas del oriundo de Prusia, acude a sus ecuaciones. La estrategia es improcedente algebraicamente; es un muy mal razonamieto matemático.

El economista sentencia que, cuando es sopesada la producción conjunta de dos bienes asociados y complementarios (161), pueden darse los ejemplos ilógicos que impugnamos.

Acaba sentenciando que, por la contundencia de sus argumentos, los que continúan defendiendo la "balioaren teoria" son cultores del *Gnosticismo*. Hemos señalado que los gnósticos son los que son a la manera de este compadre; por ello, existe una curiosa Fisiocracia gnóstica...

El error cuarenta es que, cabecita re loca Steedman, no computa con acierto los insumos –153.

El otro dislate es que piensa factible que phi sea mayor que pl' (155). Los análisis empíricos, revelan que e' para los USA, en 1977, fue de 309 %, para Gran Bretaña, 238 %, para Alemania occidental, 350 %, para Japón, 400 % (GUERRERO, p. 171, 2004). Empero, ¡π no es de 300 %!...

La equivocación cuarenta y dos es que Ian hace que aparezcan productos, por lo que se gasta materias, materias auxiliares, materias primas, es decir, plantea que es consumido el segmento circulante de c, y establece simultáneamente que c k es menor que 0 –p. 157, 1977–, con lo que no habría con qué fabricar las mercancías. No obstante, en el peculiar barrio de Steedman, los productos aparecen de la nada, por lo que la Fisiocracia de Ian es tan gnóstica, que es Idealista.

Alrededor de eso, Rodrigo Tolaba, el Domingo 16 de Julio de 2023, a las 10, 21 hs. de Salta capital, provincia de Salta, Argentina, me comentó por el Messenger que los que son como Ian son hegelianos. Agrego que son hegelianos inconscientes y que van de fórmulas a fórmulas, tal como en la Fenomenología o en La Ciencia de la Lógica se pasa de un concepto a otro.

La estridencia cuarenta y cuatro es que, con un valor menor que 0, el que termina explotado es el empresario, lo cual no es así en la colectividad actual.

El otro dislate es que, en el razonamiento matemático, el autor va desde sus ecuaciones a las fórmulas de quien objeta, y desde las ecuaciones de Mordejái, a sus propias fórmulas otra vez.

Bibliografía

DMITRIEV, Vladimir Karpovich. Ensayos sore el valor, la competencia y la utilidad. México: Siglo XXI Editores, S. A., 1977, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=Vladimir+Karpovich+Dmitriev&sort=>.

CRESPO, Eduardo et al. "The evolution of the theory of value from Dmitriev and Bortkiewicz to Charasoff". In: 2000, en <crespo.pdf (free.fr)>.

FREEMAN, Alan. "The persistent fall in profitability underlying the current crisis: new temporalist evidence". In: 2009, en <https://www.academia.edu/19588738/The_persistent_fall_in_profitability_underlying_the_current_crisis_new_temporalist_evidence>.

GUERRERO, Diego. Un resumen completo de El Capital. Madrid: Maia Ediciones, 2008.

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. La Fenomenología del Espíritu. México: FCE, 1971, en <Hegel-Fenomenologia_Del_Espiritu.pdf (proletarios.org)>.

____________________________. Fenomenologia do Espírito. Parte I. Rio de Janeiro: Editora Vozes Ltda., 1992a, en <Hegel - Fenomenologia do Espírito.pdf - Google Drive>.

____________________________. Fenomenologia do Espírito. Parte II. Rio de Janeiro: Editora Vozes Ltda., 1992b, en <Fenomenologia_do_Espírito_Parte_II.pdf (afoiceeomartelo.com.br)>.

____________________________. Fenomenología del Espíritu. Valencia: Editorial Pre-Textos, 2009, en <Fenomenología del espíritu : Georg Wilhelm Friedrich Hegel : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

____________________________. Fenomenología del Espíritu. Madrid: Abada Editores, S. L., 2010, en <HEGEL, G. W. F. Fenomenología Del Espíritu. Edición Bilingüe De Antonio Gómez. Ramos. Madrid Abada UAM, 2010. : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

____________________________. Ciencia de la Lógica, I. La Lógica Objetiva. Madrid: Abada Editores, S. L., 2011, tomo I, en <Hegel - La Ciencia De Lógica [514390x81o4j] (idoc.pub)>

____________________________. Ciencia de la Lógica, II. La Lógica Subjetiva. Madrid: Abada Editores, S. L., 2015, vol. II, en <https://proletarios.org/books/Hegel-Ciencia-de-la-Logica_Vol_2.pdf>.

____________________________. Fenomenología del Espíritu. México: FCE, 2017.

HUTH, Thomas. "Georg von Charasoff's theory of value, capital and prices of production". In: June 2013, en <wp_279_Upload.pdf (leuphana.de)>.

GUERRERO, Diego. Historia del pensamiento económico heterodoxo. In: 2004, en <Historia del Pensamiento Económico Heterodoxo| Libros Eumed.net>.

KEYNES, John Maynard. Teoría General de la ocupación, del interés y del dinero. México: FCE, 1965, en <http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Fundamentos%20de%20Economom%C3%ADa%20Pol%C3%ADtica/Teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20ocupaci%C3%B3n,%20el%20inter%C3%A9s%20y%20el%20dinero%20-%20%20John%20Maynard%20Keynes.pdf>.

_____________________. Teoria Geral do emprego, do juro e da moeda. São Paulo: Editora Nova Cultural Ltda., 1996, en <http://www.afoiceeomartelo.com.br/posfsa/autores/Keynes,%20John/Keynes%20-%20Os%20economistas.pdf>.

_____________________. The General Theory of employment, interest, and money. Australia: The University of Adelaide Library, 2003, en <http://keynes-general-theory.com/generaltheory.pdf>.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en < LIBRO: El retorno a la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Bortkiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. Por Adrian Lopez. – Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (fisyp.org.ar)>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

MAÑÁN, Oscar. "Teoría marxista y transformación de los valores en precios; 117 años de controversia". In: 2012, en <ECD3-3.pdf (estudiosdeldesarrollo.mx)>.

SALAMA, Pierre et al. Une introduction à l'Économie Politique. Paris: Librairie François Maspero, 1973, en <Une introduction à l’économie politique : Pierre Salama : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

SALAMA, Pierre. Sobre o valor. Elementos para uma crítica. Lisboa: Livros Horizonte, Ltda., 1980, en <(Download PDF) Salama - Sobre o Valor (dokumen.tips)>.

SHAIKH, Anwar. Capitalism: competition, conflict, crises. Oxford: Oxford University Press, 2016, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=anwar+shaikh+crisis&sort=>.

______________. Capitalismo, competição, conflito e crises. Sin datos editoriales, 2016b, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=anwar+shaikh+crisis&sort=>.

______________. Capitalismo, compentencia, conflicto y crisis. México: FCE, 2022, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=anwar+shaikh+crisis&sort=>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.